

J e g y z ő k ö n y v

Ajánlatok Kbt. 69. § (2) szerinti bírálati és (3) bekezdés szerinti értékelésével, és érdemi bírálattal kapcsolatos ülésről

amely készült 2019. 07. 25-én 10:00 órai kezdettel a **Szigetcsép Községi Önkormányzat** (székhely: (2321 Szigetcsép, Szabadság u. 2.), mint ajánlatkérő 2321 Szigetcsép, Szabadság u. 2. szám alatti hivatalos helyiségében az alább megjelölt beszerzés tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban.

Jelen vannak:

Bíráló Bizottság elnöke: Csvorics Péter
Bíráló Bizottság tagjai: Mészárosné Ombodi Ilona
Dr. Jobbágy Krisztina
Csehovics Erika Éva

A Bíráló Bizottság elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülést, majd megállapítja, hogy a Bizottság tagjai megjelentek. A Bizottság elnöke ismerteti, hogy az Ajánlatkérő az eljárásra vonatkozó ajánlattételi felhívást az EKR rendszerben a <http://ekr.gov.hu> weboldalon (az eljárás EKR azonosítója: EKR000840202019) közzétette, és az érdeklődő gazdasági szereplők mellett ajánlattételre felkért további 3 gazdasági szereplőt az EKR rendszeren keresztül 2019. július 09. napján.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya: **„Közétkeztetés beszerzés”**

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. 07. 19. 10:00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve:	HÁNCS Kft.
Lakóhely/székhely:	1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 27. 1. lház 3. em. 2.
<u>1. Bírálati részszempont: Nettó ajánlati ár (HUF/adag/nap)</u>	
1.1. Tízórai	
1.1.1. tízórai óvodai (HUF/adag/nap):	90
1.1.2. tízórai iskolai (HUF/adag/nap):	104
1.2. Ebéd	
1.2.1. ebéd óvodai (HUF/adag/nap):	330
1.2.2. ebéd iskolai (HUF/adag/nap):	359
1.2.3. ebéd szünidei (HUF/adag/nap):	396
1.3. uzsonna	
1.3.1. uzsonna óvodai (HUF/adag/nap):	90
1.3.2. uzsonna iskolai (HUF/adag/nap):	99

2. Ajánlattevő neve:	Junior Zrt.
Lakóhely/székhely:	1134 Budapest, Róbert Károly krt. 76-78.
<u>1. Bírálati részszempont: Nettó ajánlati ár (HUF/adag/nap)</u>	
1.1. Tízórai	
1.1.1. tízórai óvodai (HUF/adag/nap):	171
1.1.2. tízórai iskolai (HUF/adag/nap):	187
1.2. Ebéd	
1.2.1. ebéd óvodai (HUF/adag/nap):	513
1.2.2. ebéd iskolai (HUF/adag/nap):	582
1.2.3. ebéd szünidei (HUF/adag/nap):	582
1.3. uzsonna	
1.3.1. uzsonna óvodai (HUF/adag/nap):	171
1.3.2. uzsonna iskolai (HUF/adag/nap):	187

A Bíráló Bizottság az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat a Kbt. 114. § (2) – figyelemmel a Kbt. 69. § (2) bekezdésére is - alapján megvizsgálta, és megállapította, hogy hiánypótlás nem szükséges a Kbt. 71. § (1) alapján, mivel az ajánlatok formailag és tartalmilag is teljeseek. Az Ajánlattevők csatolták a felhívásban előírt mintaétlapokat is, melyek mind szakmailag, mind a felhívásban foglaltaknak megfelelőek. Az ajánlatkérő ellenőrizte az ajánlattevőket, a kizáró okok fennállása tekintetében, és megállapította, hogy kizáró okok nem állnak fenn egyik Ajánlattevővel szemben sem. Az ajánlattevők nyilatkozatai a Kbt. 62. § (1) k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottaknak megfelelnek.

II.

Értékelési szempontok szerinti értékelés alapján a Bizottság az alábbi rangsort állította fel:

1. **Ajánlattevő neve:** **Háncs Kft. (1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 27. 1 lház 3. em. 2.)**
2. **Ajánlattevő neve:** **Junior Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 76-78.)**

Az ajánlatkérő a legalacsonyabb árat megjelenítő értékelési szempontot alkalmazza. Az egyes értékelési szempontok és vonatkozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó egységárak (HUF/adag/nap)	100
1.1.tízórai (HUF/adag/nap)	15
1.1.1 tízórai óvodai (HUF/adag/nap)	7,5
1.1.2. tízórai iskolai (HUF/adag/nap)	7,5
1.2.ebéd (HUF/adag/nap)	70
1.2.1. ebéd óvodai (HUF/adag/nap)	30
1.2.2. ebéd iskolai (HUF/adag/nap)	30
1.2.3. ebéd szünidei (HUF/adag/nap)	10
1.3.uzsonna (HUF/adag/nap)	15
1.3.1 uzsonna óvodai (HUF/adag/nap)	7,5
1.3.2. uzsonna iskolai (HUF/adag/nap)	7,5

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Háncs Kft.		Az ajánlattevő neve Junior Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.1.1 tízórai óvodai (HUF/adag/nap)	7,5	100	750	52,63	394,7
1.1.2. tízórai iskolai (HUF/adag/nap)	7,5	100	750	55,61	417
1.2.1. ebéd óvodai (HUF/adag/nap)	30	100	3000	64,33	1929,9
1.2.2. ebéd iskolai (HUF/adag/nap)	30	100	3000	61,68	1850,4
1.2.3. ebéd szünidei (HUF/adag/nap)	10	100	1000	61,68	616,8
1.3.1 uzsonna óvodai (HUF/adag/nap)	7,5	100	750	52,63	394,7
1.3.1 iskolai óvodai (HUF/adag/nap)	7,5	100	750	52,94	397,05
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		6001

Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
pontszámot:

Az 1. **részszerpontra** adott ajánlat a **fordított arányosítás** (Közbeszerzési Hatóság útmutatója /KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21./ A.1.ba) pont) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 131. § (4) bekezdésének megfelelően az Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

Érdemi Bírálati lapok

1. Ajánlattevő neve: Háncs Kft. (1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 27. 1 lház 3. em. 2.)
(ajánlattevő neve és székhelye)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.1.1 tízórai óvodai (HUF/adag/nap)	7,5	100	750
1.1.2. tízórai iskolai (HUF/adag/nap)	7,5	100	750
1.2.1. ebéd óvodai (HUF/adag/nap)	30	100	3000
1.2.2. ebéd iskolai (HUF/adag/nap)	30	100	3000
1.2.3. ebéd szünidei (HUF/adag/nap)	10	100	1000
1.3.1 uzsonna óvodai (HUF/adag/nap)	7,5	100	750
1.3.2. uzsonna iskolai (HUF/adag/nap)	7,5	100	750
A szorzatok végösszege:			10000

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a fenti táblázatba foglalt értékelési pontszámokat az alábbiak indokolják.

1. Valamennyi részajánlati elemnél a legalacsonyabb ajánlati árat adta, így valamennyi részszerpontra 100 pontot kapott.

bírálati részszerpontonként adott pontszámok: $750+750+3000+3000+1000+750+750=10000$

2. Ajánlattevő neve: Junior Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 76-78.)
(ajánlattevő neve és székhelye)

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.1.1. tízórai óvodai (HUF/adag/nap)	7,5	52,63	394,7
1.1.2. tízórai iskolai (HUF/adag/nap)	7,5	55,61	417
1.2.1. ebéd óvodai (HUF/adag/nap)	30	64,33	1929,9
1.2.2. ebéd iskolai (HUF/adag/nap)	30	61,68	1850,4
1.2.3. ebéd szünidei (HUF/adag/nap)	10	61,68	616,8
1.3.1. uzsonna óvodai (HUF/adag/nap)	7,5	52,63	394,7
1.3.2. uzsonna iskolai (HUF/adag/nap)	7,5	52,94	397,05
A szorzatok végösszege:			6001

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a fenti táblázatba foglalt értékelési pontszámokat az alábbiak indokolják.

1.1. Tízórai

1.1.1. tízórai óvodai (HUF/adag/nap): 171

(90:171) x (100-0) + 0= 52,63

52,63x7,5

Adott pontszám: 394,7

1.1.2. tízórai iskolai (HUF/adag/nap): 187

(104:187) x (100-0) + 0= 55,61

55,61x7,5

Adott pontszám: 417

1.2.1. ebéd óvodai (HUF/adag/nap): 513

(330:513) x (100-0) + 0= 64,3

64,33x30

Adott pontszám: 1929,9

1.2.2. ebéd iskolai (HUF/adag/nap): 582

(359:582) x (100-0) + 0= 61,68

61,68x30

Adott pontszám: 1850,4

1.2.3. ebéd szünidei (HUF/adag/nap): 582

(396:582) x (100-0) + 0= 61,68

61,68x10

Adott pontszám: 616,80

1.3.1. uzsonna óvodai (HUF/adag/nap): 171

$$(90:171) \times (100-0) + 0 = 52,63$$

$$52,63 \times 7,5 = 394,7$$

Adott pontszám: 394,7

1.3.2. uzsonna iskolai (HUF/adag/nap): 187

$$(99:187) \times (100-0) + 0 = 52,94$$

$$52,94 \times 7,5 = 397,05$$

Adott pontszám: 397,05

$$P = (A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Adott össz pontszám: 6001

III.

Ezt követően a Bizottság kialakította álláspontját az ajánlat érvényességét illetően, az alábbiak szerint:

1. **Ajánlattevő neve:** **Háncs Kft. (1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 27. 1 lház 3. em. 2.)**
2. **Ajánlattevő neve:** **Junior Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 76-78.)**

által benyújtott ajánlatok **érvényesek és** –figyelemmel arra, hogy a legalacsonyabb ellenértékű ajánlatot tevő Ajánlattevő az ajánlatához már csatolta az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági szempontoknak való megfelelőségre vonatkozó igazolásokat, és azok tartalmilag megfelelőek, így a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívásra sincs szükség – **alkalmas a szerződés teljesítésére.**

Eljárási döntésekre vonatkozó javaslatok

1. **Ajánlattevő neve:** **Háncs Kft. (1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 27. 1 lház 3. em. 2.)**
2. **Ajánlattevő neve:** **Junior Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 76-78.)**

Ajánlattevők ajánlatai mind a formai, mind a tartalmi követelményeknek megfelelnek, erre tekintettel az ajánlattevők **érvényes ajánlatokat adtak, és melyek alkalmasak a szerződés teljesítésére, ezért Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy az ajánlatokat nyilvánítsa érvényeseknek.**

Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **Háncs Kft. (1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 27. 1 lház 3. em. 2.)** ajánlattevőt **nyilvánítsa az eljárás nyertesévé, és mint érvényes ajánlatot tevőt, a legalacsonyabb ellenértékű ajánlatot adónak nyilvánítsa, és a nyertes ajánlattevővel kösse meg a vállalkozási szerződést.**

1. A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy az eljárást nyilvánítsa **eredményessé.**

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság elnöke bezárja az ülést 12:00 perckor.

Bíráló Bizottság elnöke:	Csvorics Péter	aláírás:
Bíráló Bizottság tagjai:	Csehovics Erika Éva	aláírás:
	Mészárosné Ombodi Ilona	aláírás:
	Dr. Jobbágy Krisztina	aláírás: